

Alcune considerazioni sulla riunione del 3 novembre al cinema e sul CDA del 4 Novembre u.s. allo scopo di far luce sulle posizioni delle parti.

Da vari commenti sino ad ora registrati, abbiamo compreso che ci sia ancora poca chiarezza sui contenuti dell' incontro al cinema e riguardo al Cda del giorno dopo, ma forse questa poca chiarezza è voluta.

Naturalmente la preoccupazione che gli impianti non aprano è grandissima e si vede in tutti noi la ricerca di una soluzione che ci permetta di sciare.

Al cinema si sono presentate due posizioni, quella "pro ingresso del Consorzio nella Montecampione Area Ski", proposta dalla maggioranza del CDA **e contro tale ingresso si è posto il Comitato**, posizione da sempre sostenuta dal Comitato, **che è nato proprio a questo scopo**. Naturalmente il Comitato motiva la sua posizione con il rispetto dello statuto e quindi delle regole da noi tutti accettate e sottoscritte nei nostri rogiti.

Anche il sig. Arrigoni, presidente dell'associazione Commercianti, ha pubblicamente richiesto l'ingresso del Consorzio. La maggioranza del CDA, per aggirare i vincoli statutari che vietano la partecipazione del Consorzio, non è stata molto chiara, ma si è rifugiata nella richiesta di una sponsorizzazione senza indicarne, dapprima, un valore preciso.

Il Comitato si è fermamente opposto, attraverso le dichiarazioni dei consiglieri Pacchioli e Lanna, **ma si è dichiarato favorevole ad una partecipazione volontaria alla Montecampione Area Ski, a condizione che il Consorzio ne rimanesse completamente fuori.**

Allo stesso tempo è necessario chiarire che la Montecampione Area Ski e la Fondazione per Montecampione sono due cose diverse e distinte, anche se qualcuno cerca di fonderle e confonderle, come possiamo capire nel prosieguo di questo post.

Il giorno successivo in CDA è stata votata una prima delibera , che qui riportiamo ancora una volta;

“Si propone di inserire nel bilancio preventivo 2013 alla voce “Interventi di cui all’art. 4/11 statuto” l’importo pari a € 150.000 quale contributo di promozione di attività sportiva, ricreativa, culturale da destinare a Montecampione Ski Area”. Nello specifico il Consorzio si impegna a chiedere politiche di favore (scontistiche) e ad apporre il logo del Consorzio su tutti gli skipass.”

Delibera che naturalmente il Comitato contesta, ma successivamente è stata votata una seconda delibera sulla partecipazione volontaria che ancora riportiamo:

“Il CDA delibera che il Consorzio si fa promotore dell’iniziativa di richiedere la manifestazione d’interesse ai consorziati all’adesione volontaria alla “Fondazione per lo sviluppo di Montecampione” utilizzando le proprie strutture logistiche”

Questa seconda delibera ci conferma che gli impianti sono un “falso scopo”, e non solo, ma questa delibera va praticamente a togliere possibilità di finanziamento alla Montecampione Area Ski, ...è stato fatto proprio un bel lavoro, complimenti !

Ancora una volta il Comitato, pur essendo favorevole alla partecipazione volontaria, ha votato contro questa delibera, ma non solo perchè con la prima il Consorzio decide di partecipare alla Montecampione area ski, ma perchè qui si è fatto il gioco delle tre carte, a tutti i residenti presenti al cinema si è parlato della *Montecampione Area Ski*, che fortunatamente è una realtà, poi invece si chiede di dare la propria adesione ad una “*Fondazione*” che non esiste, non si sa, almeno ufficialmente, cosa dovrà fare e chi dovrà partecipare, **e questo è il motivo fondante del nostro fortissimo NO.**

Lo abbiamo già anticipato, **il sig. Cesari, con la collaborazione del sig. Daminelli e di chi li sostiene, vuole ribaltare, attraverso la Fondazione**, sul Consorzio il disciplinare del vecchio statuto, cioè il vecchio schedone di Alpiaz **che significa tutti quei lavori sulle strade, sul depuratore, sui parcheggi, che oggi devono essere a carico dei Comuni, ma che il sig. Cesari non si vuole prendere.**

Ma noi ci chiediamo, come si fa a chiedere **la partecipazione volontaria a qualcosa che non esiste?** Ebbene noi del Comitato non ci caschiamo e, come abbiamo sempre fatto, ne diamo piena informazione, mentre faremo di tutto affinché questo scempio non venga perpetrato a danno dei consorziati. In conclusione, e lo ripetiamo, **il contributo alla Montecampione Area Ski è un falso scopo.**

Abbiamo anche visto in questi giorni il cavaliere bianco nominato da *Cesari* che imperversa sui piazzali, prima al Bassinale ed ora al Secondino, li recinta perché li ha acquistati da *Alpiaz*, ed il sig. *Cesari*, come da intervista ne prende atto ed i suoi vigili, insieme a TeleBoario, registrano soltanto, **ma signori, i piazzali sono opere di urbanizzazione ed in quanto tali devono essere a disposizione del pubblico e devono in ogni caso essere cedute al Comune; sig. Cesari,** ma ci dica, **Lei le ha lette le Convenzioni** ? se vuole Le possiamo indicare anche le pagine ed i capoversi dove c'è scritto che **i piazzali sono opere di urbanizzazione ed in quanto tali destinati ad uso pubblico**; sì, sono proprio quelle “carte vecchie di anni”, così come lei le definisce !

Guarda caso quelle firmate dal sig. *Innocenzo Cotti*; ma sig. *Cesari* se lo ricorda quel contratto tra *Alpiaz e Gervasoni* che noi Le abbiamo ricordato fin dal febbraio scorso e che avrebbe dovuto portare 350.000 € nelle casse del comune ? e Lei non ne sapeva nulla ? Ma lo sa che in quel contratto c'è anche la cessione della Val Maione? glielo ricordiamo ancora una volta.

Ed ora cosa farà il sig. *Gervasoni*, recincerà anche la Val Maione, dal momento che la ha acquistata da *Alpiaz* togliendo anche l'ipoteca? quando farà valere i nostri diritti, **i diritti di cittadini che pagano fior di IMU**, oppure ha intenzione di inserire i piazzali nella “*Fondazione*” ? E magari dare un contentino a *Gervasoni* e farlo entrare nella “*Fondazione*” stessa, ma aspettiamo sempre che ci spieghi cos'è questa Fondazione.

Noi tutti vogliamo che gli impianti riaprano, ma chi ci ha condotto in questa situazione da cui il Sig. *Innocenzo Cotti* avrà molti problemi a tirarsi fuori ? *Sig. Cesari*, forse fare il sindaco non è il suo mestiere ?